

REPORTE INFORMATIVO: ANÁLISIS DEL FIDEICOMISO FONDEN SEGÚN EL DR. JESÚS MANUEL MACÍAS MEDRANO

Fecha: Martes, 31 de octubre del 2020 **Fuente de Información:** Entrevista del director de La Jornada de Oriente, Aurelio Fernández Fuentes al Dr. Jesús Manuel Macías Medrano, Investigador del CIESAS y experto en desastres socionaturales. **Tema Central:** Evaluación de la utilidad y operación del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN) y la justificación de la extinción de su fideicomiso. Enlace:

https://www.youtube.com/watch?v=y_2lZa1sU4Q&list=TLGGI778EnessoxNTEwMjAyNQ

I. Introducción y Contexto Histórico

El Dr. Jesús Manuel Macías Medrano, experto en teoría de desastres desde el ángulo social (procesos socio-naturales), ha sido convocado para analizar la polémica sobre la desaparición del FONDEN (Fondo Nacional de Desastres Naturales). Macías considera "fascinante" el argumento de que la extinción del fideicomiso afectará la capacidad de respuesta para atender y resolver los problemas derivados de los desastres.

Antecedentes del FONDEN:

1. Origen y Creación: El FONDEN se generó en 1996. Su creación se remonta a 1994-1995, tras la ocurrencia de huracanes muy destructivos (como Ismael, Opal y Roxana) en 1995, que afectaron gravemente a estados como Sinaloa. En ese momento, el gobierno mexicano carecía de fondos específicos para responder a las emergencias. La idea original era disponer de un fondo especial para la atención de desastres.

2. Operación y Estructura: Las reglas de operación del FONDEN se establecieron en 1999 y cambiaron en el año 2000, con múltiples modificaciones posteriores. Inicialmente, el FONDEN estaba considerado solo para la respuesta a las emergencias y la etapa posterior (reconstrucción).

3. FOPREDEN: A raíz de una misión del Banco Mundial en 1998, se recomendó la creación de un fondo para la prevención y mitigación de desastres, lo que derivó en la formación del FOPREDEN (Fondo para la Prevención de Desastres).

4. Complejidad: Macías señala que la estructura del FONDEN es "muy compleja", y que los mecanismos generados por financieros a menudo crean complicaciones deliberadas para generar un círculo de "inteligibilidad cerrado".

II. Crítica a la Eficiencia y Utilidad del FONDEN

El argumento central del Dr. Macías es que **el FONDEN ha sido una fuente de corrupción y su operación ha sido muy ineficiente**.

Evidencia de Ineficacia:

- **Desastres de 2017:** Lo ocurrido con los sismos de septiembre de 2017 (que afectaron Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Morelos, Puebla y la Ciudad de México) es "elocuente". Tres años

después de los sismos, la mayoría de las comunidades afectadas siguen sufriendo y sus problemas de recuperación no han sido resueltos. Esta realidad es la prueba más evidente de la ineficiencia de un fondo como el FONDEN.

• **Recursos Desperdiados:** En la evaluación de reubicaciones derivadas del FONDEN, se encontraron asentamientos enteros que nunca se habitaron debido a diseños erróneos, lo que resultó en pérdidas terribles de dinero sin satisfacer las necesidades de los damnificados.

III. Casos de Corrupción y Malos Manejos Documentados

El FONDEN ha estado relacionado con "hechos de corrupción". El manejo opaco de recursos permitía que la corrupción se "colara" bajo el argumento de la emergencia.

Ejemplos de Corrupción y Diseño Deficiente:

1. Reconstrucción de Vivienda: El esquema de reconstrucción implementado, buscando eludir la organización de movimientos sociales (como ocurrió en 1985), consistía en la entrega directa de casas a damnificados. Estas viviendas, sin embargo, resultaron ser de mala calidad, mal diseñadas para la zona (por ejemplo, diseños desde la Ciudad de México para zonas tropicales).

2. El Negocio de Gobernadores: Se identificaron "manejos muy opacos" de los recursos. Gobernadores vieron en la reconstrucción una oportunidad de negocio, creando empresas constructoras que no cumplieron con las tareas (menciona un caso de tres gobernadores, incluyendo el de Veracruz, en 1999).

3. Compras Fraudulentas: Se registraron denuncias de la compra de implementos de emergencia, como colchonetas, a precios exagerados, o compras destinadas a lugares donde no había emergencias. Macías recordó el caso de una exdirectora de Protección Civil durante el gobierno de Fox (Carmen Segura), acusada por gastos millonarios y luego destituida e inhabilitada.

4. Construcción en Zonas de Riesgo:

◦ **Tecolutla (Veracruz):** Una nueva colonia de reubicación se construyó en una zona inundable a orillas del río que ya se había inundado en 1999. El terreno, adquirido a sobreprecio de un amigo del gobernador, requirió un relleno costoso que duplicó el costo de la vivienda. La información sobre esta decisión fue clasificada como "reservada".

◦ **Junta de Arroyo Zarco (Puebla):** Tras una inundación causada por un puente mal construido, los damnificados fueron reubicados a 13 km de distancia en un terreno vendido con sobreprecio. Se les edificaron "pies de casa" de 36 metros cuadrados, justificados bajo el argumento de que la población crecería después. Debido al intenso calor (superando los 40 grados) y el diseño inadecuado para la vida campesina, la gente no habitó estas casas, usándolas como bodegas o chiqueros, y construyendo sus propias chozas de bambú.

IV. Reducción Presupuestaria y Extinción del Fideicomiso

Macías destaca que la administración actual redujo el presupuesto del FONDEN de más de 26 mil millones de pesos a 6 mil millones, debido a la detección de anomalías y el desconocimiento del destino de mucho dinero.

Frente a la crítica por la extinción del fideicomiso, el Dr. Macías argumenta que **la extinción no tiene ninguna repercusión negativa en el desarrollo de las respuestas del gobierno**. Es decir, el FONDEN es "prescindible" porque su ineficiencia y corrupción lo hacen innecesario.

V. Implicaciones Políticas y Académicas

El experto señala que la defensa efusiva del FONDEN por parte de algunos grupos (como gobernadores panistas) y ciertos académicos se debe a que este mecanismo financiero permitía el usufructo de recursos públicos.

- **Complicidad Académica:** Los fideicomisos beneficiaban a ciertos grupos académicos que realizaban investigaciones sobre amenazas, a menudo sin que sus resultados se aplicaran realmente en la prevención.
 - **Desvío de Recursos:** Macías considera que los fideicomisos se han convertido en un instrumento para el desvío de recursos y para consolidar "sistemas de poder" o grupos amafiados, lo cual es altamente reprobable al lucrar con la tragedia ajena.
-

Conclusión

El Dr. Macías concluye que, si bien la respuesta actual del gobierno federal en materia de desastres todavía muestra falencias y una comprensión incompleta de la mitigación y prevención estructural (ejemplificado en la militarización de la respuesta y la falta de planificación para no construir en zonas de riesgo), **la realidad demuestra que la operación del FONDEN como fideicomiso ha sido opaca y mayoritariamente un mecanismo para la corrupción y el desvío de fondos**, por lo que su extinción no representa una pérdida real en la capacidad de respuesta del país.